



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 40 PŽ-3652/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izjaviteljice i Tatjane Kujundžić Novak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom **SERVIS VATROGASNIH APARATA PULA d.o.o.** Varaždin, Zagrebačka ulica 89, OIB 31241301640, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-235/2021-2 od 7. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 23. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-235/2021-2 od 7. lipnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Varaždinu odbacio je prijedlog dužnika **Servis vatrogasnih aparata pula d.o.o.** Varaždin, Zagrebačka ulica 89, OIB 31241301640 za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio da je dužniku **Servis vatrogasnih aparata Pula d.o.o.** pripojeno društvo **Accord Studio d.o.o.** Varaždin, Zagrebačka 89, OIB 00102964859, upisano u registar Trgovačkog suda u Varaždinu, MBS 040183815, i to na temelju Odluke Skupštine društva **Servis vatrogasnih aparata Pula d.o.o.** od 26. studenog 2020. i Odluke Skupštine društva **Accord Studio d.o.o.** kojima je dano odobrenje na Ugovor o pripajanju od 26. studenog 2020., slijedom čega je na dužnika, primjenom odredbe čl. 541. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09 i 152/11 - službeni pročišćeni tekst, 111/12, 125/11, 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD), prešla imovina i obveze društva **Accord Studio d.o.o.** koje je prestalo postojati upisom pripajanja.

3. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj Stpn-1019/15-17 od 2. studenog 2015. odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe između **Accord Studio d.o.o.** kao dužnika i vjerovnika predstečajne nagodbe kojom je navedeni dužnik preuzeo obavezu preostali dio tražbina vjerovnicima otplatiti nakon isteka počeka od

12 mjeseci na 36 jednakih mjesečnih anuiteta uz kamatnu stopu od 4,5% računajući od pravomoćnosti rješenja Trgovačkog suda u Pazinu o sklopljenoj nagodbi. Nagodba je postala pravomoćna 13. studenog 2015., te je dužnik trebao ispuniti sve obveze po predstečajnoj nagodbi najkasnije do 13. studenog 2019. kako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza utvrđenih ranijim potvrđenim sporazumom zbog čega je prvostupanjski sud, primjenom odredbe čl. 32. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s odredbom čl. 541. st. 2. ZTD-a, odbacio prijedlog radi otvaranja predstečajne nagodbe nad dužnikom.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik navodeći, u bitnome, da sud nije mogao odbaciti prijedlog radi otvaranja predstečajne nagodbe bez obzira što je žalitelju pripojeno društvo Accord studio d.o.o. Postupak pripajanja proveden sukladno važećim odredbama Zakona o trgovačkim društvima i pravomoćno je okončan. Pripojeno društvo je provedbom statusne promjene prestalo postojati kao posebni pravni subjekt i brisano je iz sudskog registra. Okolnost da je nad pripojenim društvom ranije bila sklopljena predstečajna nagodba ne utječe na pravo dužnika kao društva preuzimatelja da pokrene i vodi predstečajni postupak. Naglašava da je predstečajni postupak strogo osobni postupak jer je postojanje predstečajnog razloga činjenično pitanje vezano isključivo uz točno određenog predstečajnog dužnika, a koje ne prelaze na pravne slijednike. Žalitelj je posebna pravna osoba koja posluje s vlastitim OIB-om i matičnim brojem subjekta nad kojim nikada ranije nije bio pokrenut ili otvoren predstečajni postupak, stečajni postupak te postupak predstečajne nagodbe. Zbog iznesenog navodi da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe Stečajnog zakona donoseći pobijano rješenje.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 - službeni pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Iz isprava u spisu proizlazi da je dužnik 16. travnja 2021. podnio prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 16. i čl. 25. SZ-a. Iz izvotka iz sudskog registra proizlazi da je društvu dužnika pripojeno društvo Accord Studio d.o.o. Varaždin, Zagrebačka 89, OIB 00102964859, što žalitelj u žalbi priznaje. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj Stpn-1019/15-17 od 2. studenog 2015. odobreno sklapanje predstečajne nagodbe između Accord Studio d.o.o. kao dužnika i vjerovnika predstečajne nagodbe.

9. Odredbom čl. 541. st. 2. ZTD-a propisano je da upisom pripajanja u sudski registar suda sjedišta društva preuzimatelja, imovina pripojenog društva i njegove

obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Člankom 541. st. 3. ZTD-a, propisano je da s danom upisa pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj prestaje pripojeno društvo.

10. Prvostupanjski sud je pravilno zaključio kako su upisom pripajanja imovina i obveze pripojenog društva, pa tako i nepodmirene obveze Accord Studio d.o.o., prema predstečajnoj nagodbi, prešle na dužnika kao društvo preuzimatelja.

11. Odredbom čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a, propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog sporazuma.

12. Budući dužnik ne tvrdi da su obveze prema predstečajnoj nagodbi izvršene niti dostavlja dokaze o navedenom po prirodi stvari, nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog sporazuma predstečajne nagodbe kako je to pravilno zaključio prvostupanjski sud. Stajalište prvostupanjskog suda sukladno je ustaljenoj sudskoj praksi ovoga suda (PŽ-6723/2017 od 29. studenog 2017.; PŽ-3026/2018 od 16. svibnja 2018. i PŽ-4389/2020 od 27. listopada 2020.), tako da su neosnovani žalbeni navodi o nezakovitosti pobijanog rješenja.

13. Slijedom navedenog, valjalo je, pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 23. srpnja 2021.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **eb2fe-22fad**

Kontrolni broj: **0ee69-4c83c-a7eca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.